

# Telekommunikations- und Telemedienrecht

## Gerichtsurteile | aufsichtsbehördliche Stellungnahmen

Daten-  
schutz-  
praxis



# Gerichtsentscheidungen

21.12.2016

EuGH: C-203/15 und C-698/15



## Ergebnisse

- nationale Regelung, die allgemeine Speicherung von Daten ohne begrenzende Kriterien zulässt, ist nicht mit EU-Recht vereinbar (hier entsprechende Gesetze in Schweden und Großbritannien)
- Daten, die im bei Vorratsdatenspeicherung erfasst werden könnten, ermöglichen genaue Rückschlüsse auf Privatleben, daher besonders schwerer Grundrechtseingriff
- fehlende Transparenz gegenüber Nutzer: Gefühl der ständigen Überwachung
- EU-Datenschutzrichtlinie: gezielte Vorratsdatenspeicherung zur Bekämpfung schwerer Straftaten möglich sofern diese hinsichtlich Datenart, Kommunikationsmittel Betroffenen und Speicherdauer auf das absolut Notwendige begrenzt

20.09.2022

EuGH: C-793/19 und C-794/19



## Ergebnisse

- deutsche Vorratsdatenspeicherung nicht mit EU-Recht vereinbar
- allgemeine und unterschiedslose Vorratsspeicherung von Verkehrs- und Standortdaten nicht zulässig
- Ausnahme: ernste Bedrohung für nationale Sicherheit

29.11.2022

LG München: 33 O 14776/19



## Ergebnisse

- § 25 TTDSG als Verbraucherschutzgesetz im Sinne von § 2 Abs. 2 S. 1 Nr. 11 UKlaG
- Cookie-Banner: zwei Optionen – entweder Bestätigung oder „Einstellungen“ nicht ausreichend – keine freiwillige Einwilligung

06.10.2020

EuGH: C-623/17



## Ergebnisse

- flächendeckende / pauschale Speicherung von Internet- und Telefon-Verbindungsdaten unzulässig
- Ausnahmen bei Bekämpfung schwerer Kriminalität oder konkreter Bedrohungsfall der nationalen Sicherheit



# Gerichtsentscheidungen

30.03.2024

EuGH: C-470/21



## Ergebnisse

- Vorratsdatenspeicherung von IP-Adressen und damit verbundene Abfragen durch Behörden zulässig zur Aufklärung und Bekämpfung von Straftaten (nicht nur bei Fällen schwerer Kriminalität wie Kinderpornografie oder Terrorismus – vorliegend: File-Sharing)
- nationale Regelung muss Speichermodalitäten vorsehen und Trennung von Datenkategorien verlangen, um so Rückschlüsse auf Privatleben der Person zu verhindern
- IP-Adressen müssen getrennt von sonstigen personenbezogenen Daten gespeichert werden
- Datenverknüpfung darf getrennte Speicherung nicht umgehen
- regelmäßige Überprüfung durch unabhängige Instanzen erforderlich



# Behördenstellungnahmen

EU

MITGLIED-  
STAATEN

DEUTSCHLAND



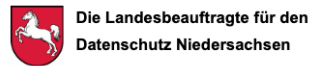
Vorratsdaten-  
speicherung  
(⇒)



Datenschutz  
und Tele-  
kommunikation  
(Januar 2024) (⇒)



Das Verfahren  
nach § 169 TKG  
(⇒)



FAQ |  
Telekommunikation-  
Digitale-Dienste-  
Datenschutzgesetz  
(TDDDG)  
(⇒)



Position zu  
Auskunftsverlangen  
gegenüber  
Telekommunikationsdie-  
nstleistern  
(⇒)



Authentifizierung im  
Bereich  
Telekommunikation –  
Risikofelder  
(⇒)



Bestandsdaten-auskunft  
nach dem  
Telekommunikationsges-  
etz (TKG)  
(⇒)



E-Privacy-  
Verordnung  
(⇒)



geplante EU-  
Verordnung  
„Chatkontrolle“  
(⇒)



Bayerische  
öffentliche  
Stellen und  
Telemedien  
(01.12.2021) (⇒)



Positionspapier  
zur Anonymisierung  
unter der DSGVO  
unter besonderer  
Berücksichtigung der  
TK-Branche  
(29.06.2020) (⇒)



Orientierungshilfe der  
Aufsichtsbehörden  
für Anbieter:innen von  
Telemedien  
(01.12.2021) (⇒)

Habe ich etwas vergessen, z.B. ein Urteil oder eine Behördenstellungnahme?

+49 176 83271676

INFO@PRIVACYLECTURE.COM

