

Targeting & Retargeting

Gerichtsurteile | aufsichtsbehördliche Stellungnahmen

Daten-
schutz-
praxis



Gerichtsentscheidungen

27.06.2024

OLG Frankfurt: 6 U
192/23



Ergebnisse

- Anbieter von Tracking-Software (hier: Microsoft) haftet selbst für fehlende Einwilligung.
- Anbieter kann sich nicht auf AGB mit Websitebetreiber berufen und Einwilligungsnachweis auf diesen abwälzen

28.05.2020

BGH: I ZR 7/16



Ergebnisse

- keine rechtswirksame Einwilligung bei Abwählen von 57 vorgekreuzten Partner-Unternehmen aus einer verlinkten Liste
- Opt-Out bei Cookie-Tracking-Einwilligung stellt keine rechtswirksame Einwilligung dar

01.10.2019

EuGH: C-673/17



Ergebnisse

- ausdrückliche Nutzereinwilligung erforderlich bevor nicht-notwendige Cookies platziert werden
- Vorgekreuzte Kästchen (Opt-Out) genügen nicht für eine Einwilligung
- Information über Dauer der Platzierung von Cookies und ob Dritte Zugang zu Benutzerdaten haben oder nicht erforderlich



Behördenstellungnahmen



EU

ARTIKEL-29-DATENSCHUTZGRUPPE

Stellungnahme 2/2010
zur Werbung auf Basis
von Behavioural
Targeting
(22.06.2010) (→)

Internationaler Arbeitskreis für Datenschutz in der Technologie

Risiken im Zusammenhang
mit dem Tracking- und
Targeting-
Ökosystem im digitalen
Werbemarkt
(24.04.2021) (→)

Guidelines 8/2020 on
the targeting of social
media users
(13.04.2021) (→)

MITGLIED-
STAATEN



Habe ich etwas vergessen, z.B. ein Urteil oder eine Behördenstellungnahme?

+49 176 83271676

INFO@PRIVACYLECTURE.COM

